

ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА ОБВИНЯЕМОГО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО СБЫТА НАРКОТИКОВ



В.К. Гавло, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики Алтайского государственного университета, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации (г. Барнаул)



В.С. Удовиченко, старший преподаватель кафедры уголовного процесса Барнаульского юридического института МВД России

Ситуация с наркопреступностью вызывает сегодня тревогу. Появляются новые виды «дизайнерских» наркотиков, среди них все большую долю на рынке занимают спайсы.

В январе – декабре 2014 г. выявлено 253,5 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ (далее – наркотики), что на 9,5% больше, чем за аналогичный период 2013 г. По сравнению с январем – декабрем 2013 г. на 15,8% увеличилось число выявленных преступлений, совершенных с целью сбыта наркотиков, их удельный вес в числе преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, вырос с 47% в январе – декабре 2013 г. до 49,7%¹⁷⁰. Таким образом, можно сказать, что половина всех выявленных преступлений совершается в форме сбыта наркотиков.

По данным Минздрава России, только за сентябрь 2014 г. от нового вида спайса пострадали свыше 700 человек, в том числе и несовершеннолетние, около 30 человек погибли¹⁷¹. Оценивая ситуацию с наркопреступностью, В.П. Иванов отметил, что в 2014 г. процент преступлений, связанных со спайсами, возрос в четыре раза, он, утверждает, что

¹⁷⁰ Официальный сайт МВД РФ Электронный ресурс URL: <http://www.mvd.ru/stats/> (дата обращения: 19.03.2015).

¹⁷¹ В. Богданов Черная метка «спайсу» Правительство предложило существенно расширить список запрещенных веществ / В.Богданов // Российская газета (Столичный выпуск). 2014. – № 6504 – 10 октября.

за год было изъято 1,5 т концентрата, с помощью которого можно создать 30 т курительных смесей¹⁷².

Представленные данные свидетельствуют о повышении уровня наркопреступности. В таких условиях представляется обоснованным и важным исследование способов и средств противодействия распространению наркотиков. По данным, полученным в ходе анкетирования лиц, отбывающих наказание за сбыт наркотиков, установлено, что 40% из них не давали показания в ходе следствия, а половина из опрошенных признались в том, что предоставленные ими данные были ложные или частично ложные¹⁷³. С учетом данных указанного опроса актуальным остается совершенствование тактики допроса обвиняемого. Поскольку вопрос тактического обеспечения допроса лиц, занимающихся сбытом наркотиков, является достаточно серьезным, он не может быть полностью освещен в рамках настоящей работы. Полагаем, необходимо рассмотреть часть проблем, возникающих при допросе обвиняемого, с целью оптимизации тактики его производства.

Приведенные результаты анкетирования выявляют сразу две проблемы. Первая связана с отказом обвиняемого от дачи показаний, вторая – с дачей ложных показаний.

Предлагаем данные проблемы рассмотреть, исходя из конкретной ситуации допроса обвиняемого, выделив три ситуации сбыта наркотиков, основанных на следующих способах:

- непосредственный (личный), при котором приобретатель и продавец наркотиков знакомы лично, а наркотик и денежные средства передаются непосредственно друг другу;
- опосредованный (посреднический), при котором цепочка «продавец – покупатель» разрывается одним и более посредниками;
- бесконтактный (удаленный), при котором продавец и покупатель наркотиков друг друга не знают и не встречаются ни для передачи денег, ни для получения наркотиков, а для обмена информацией и расчета используются современные технические устройства, Интернет и безналичные переводы¹⁷⁴.

Разрешая указанные проблемы при допросе обвиняемого в ситуации непосредственного (личного) сбыта, нужно отметить, что при допросе в качестве подозреваемого они чаще всего дают признательные показания. Исследование данной ситуации показывает, что отказ обвиняемого от дачи показаний по данному способу сбыта связан с получением совета от таких же подследственных, содержащихся под стражей, и состоит в установке на противодействие следователю. Поэтому следует обязательно выяснять причину отказа и, используя метод убеждения, разъяснить обвиняемому, что изменение показаний или отказ от их дачи свидетельствуют о желании противодействовать органам предварительного расследования или обмануть их, а впоследствии и суд, что конечно не является смягчающим обстоятельством при назначении наказания.

¹⁷² Интервью председателя Государственного антинаркотического комитета, директора ФСКН России Виктора Иванова телеканалу «Россия 24» 11.03.2015 / Д. Щугорев [электронный ресурс] URL: http://www.fskn.gov.ru/includes/periodics/events_main/2015/0311/230435922/detail.shtml – загл. с экрана. – яз. рус. – (Дата обращения: 19.03.2015).

¹⁷³ Результаты анкетирования осужденных за сбыт наркотиков по специально разработанной анкете (всего опрошено 200 человек в следующих субъектах: Новосибирская, Кемеровская, Иркутская области, Республика Саха (Якутия), Приморский край, Магаданская область и Алтайский край).

¹⁷⁴ Удовиченко В.С., Зникин В.К. Способ совершения преступления как тактико-образующий элемент ситуации допроса подозреваемого и обвиняемого при незаконном сбыте наркотических средств / В.С. Удовиченко, В.К. Зникин // Известия Алтайского государственного университета, Барнаул. – 2013. – № 2/1 (78) – С. 123-127.

Разрешая полученный в ходе анкетирования круг проблем при допросе обвиняемого в ситуации опосредованного (посреднического) сбыта, следует учесть, что обвиняемые в данной категории более опытные и подготовленные, поскольку схема сбыта как раз и являлась для них определенной степенью защиты от разоблачения и ареста. В этой ситуации чаще всего сталкиваемся с позицией полного отказа от дачи показаний. Такой обвиняемый, ознакомившись с текстом обвинения, может испытать сильное переживание, так как ему становится очевидно, что, несмотря на его старания, связанные с противодействием расследованию, они не увенчались успехом. Поэтому следователю необходимо тактически правильно воспользоваться данным моментом, предъявить доводы, связанные с возможностью смягчения наказания при условии полного признания и раскаянья в совершенном преступлении. В подобной ситуации могут быть получены признательные показания.

Преодолевая отказ от дачи показаний обвиняемого в случае бесконтактного (удаленного) способа сбыта, ему следует разъяснить, что предварительное следствие располагает техническими средствами, необходимыми для разоблачения его преступной деятельности. В таких ситуациях обвиняемый надеется, что его технически сложный способ сбыта не станет известен следователю или будет тяжело доказуем. После изучения текста он будет считать, что используемая им схема не принесла ему ожидаемого результата. В тактическом аспекте следователю следует выразить интерес к разработанной допрашиваемым схеме сбыта наркотиков и поощрить безупречность, заложенную в ее основу. Однако, стимулируя таким образом интеллектуальные возможности обвиняемого, следователю не следует забывать, что это лишь тактическая хитрость, и допрашиваемый обвиняемый должен осознавать, что следователь объективен. Стимулирование положительных качеств обвиняемого в этой ситуации является главным приемом. Необходимо убеждать обвиняемого в том, что его главная задача – снижение размера наказания – достижима только в случае дачи правдивых показаний и полного раскаянья в совершенном преступлении.

При допросе обвиняемых в сбыте наркотиков часто возникает конфликтная ситуация, выраженная в несогласии обвиняемого с квалификацией совершенного им деяния. Подобную ситуацию обязательно должен использовать следователь в тактически правильной подаче информации о необходимости фиксации в допросе обвиняемого его честного рассказа о совершенном преступлении, в ходе которого он сможет объяснить, в чем неверна квалификация преступления. Кроме этого, конфликтная ситуация в допросе обвиняемого по сбыту наркотиков может проявиться в том, что обвиняемый не выскажет своего отношения к предъявленному обвинению. В подобном случае следователю следует отметить, что молчание лишает его возможности защищаться и представить предварительному следствию свою точку зрения на совершенное преступление. Нужно объяснить, что освобождение невиновного от наказания является также целью уголовного процесса и в случае выдвижения алиби оно будет обязательно проверено¹⁷⁵.

В завершение следует сказать, что нами предпринята попытка исследования некоторых особенностей, с которыми сталкивается следователь при допросе обвиняемого по незаконному сбыту наркотиков, но не исследован подробно круг вопросов, подлежащих выяснению при выделенных трех ситуациях сбыта наркотиков, а также не исследована специфика допроса обвиняемого, заключившего досудебное соглашение.



¹⁷⁵ Удовиченко В.С., Зникин В.К. Способ совершения преступления...